

МО Кимовский район

В Кимовском районе наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 5 (33 балла), МКОУ «Новольвовская СОШ» (33 балла), МКОУ «Хитровщинская СОШ» (33 балла), МКОУ Гимназия № 6 (33 балла), наименьшее количество баллов в МКОУ «Львовская СОШ» (21 балл) (рис.12).

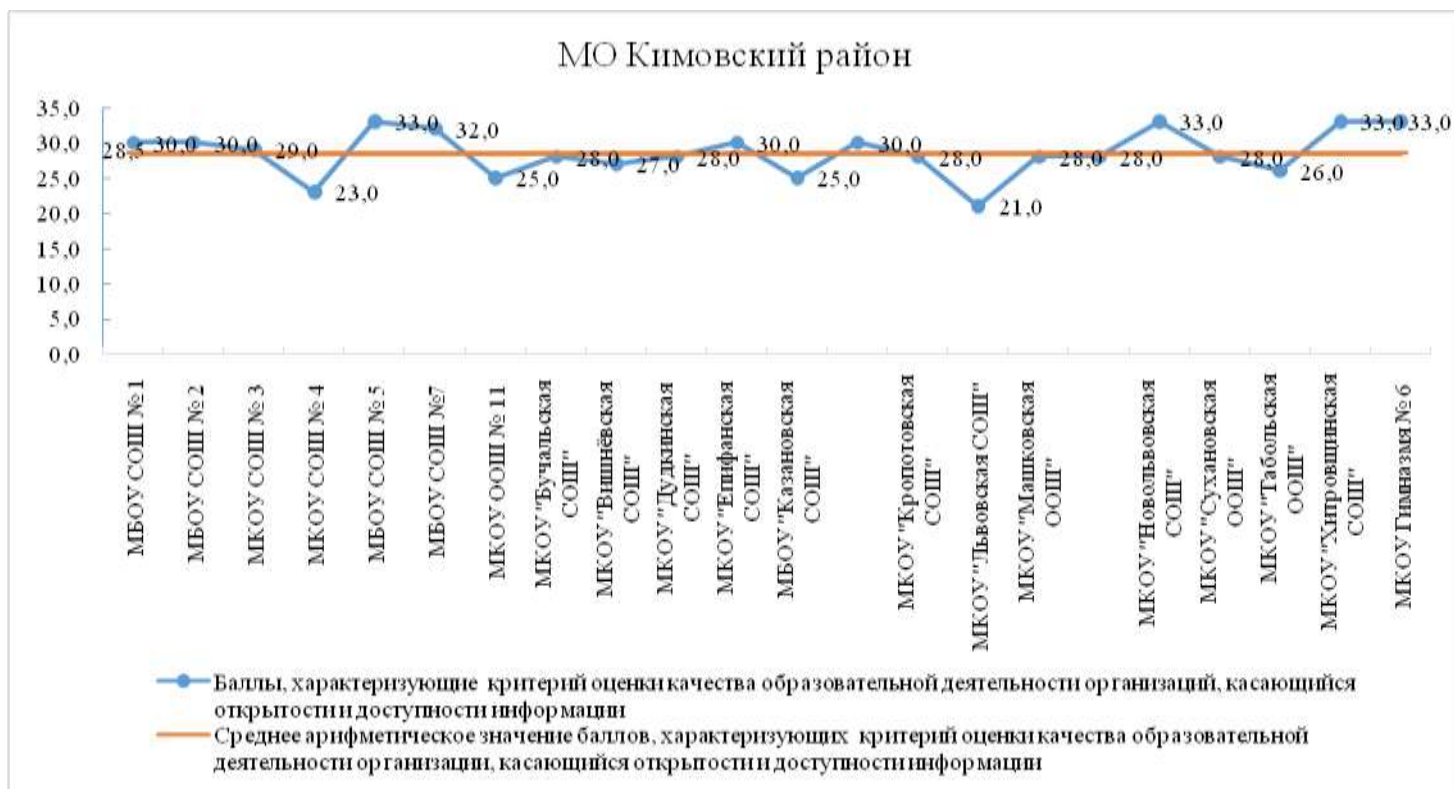


Рис. 12. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Кимовский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,5 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Кимовского района:

- МКОУ СОШ № 3 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 1 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 2 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 7 (32 балла),
- МКОУ «Епифанская СОШ» (30 баллов)

— МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» (30 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

— *учебное расписание*(МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 5 , МКОУ «Епифанская СОШ», МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова, « МКОУ «Хитровщинская СОШ», МКОУ Гимназия № 6),

— *уровень образования и формы обучения* (МКОУ «Новольвовская СОШ»),

— *свидетельство о государственной аккредитации* (МКОУ МКОУ СОШ № 3),

— *оперативность функции «обратная связь»*(МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ №7, МКОУ «Епифанская СОШ»).

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Кимовского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

— МКОУ СОШ № 4 (23 балла),

— МКОУ ООШ № 11 (25 баллов),

— МКОУ «Бучальская СОШ» (28 баллов),

— МКОУ «Вишнёвская СОШ» (27 баллов),

— МКОУ «Дудкинская СОШ» (28 баллов),

— МБЦУ «Казановская СОШ» (25 баллов),

— МКОУ «Кропотовская СОШ»(28 баллов),

— МКОУ «Львовская СОШ»(21 балл),

— МКОУ «Машковская ООШ»(28 баллов),

— МКОУ «Монастырщинская ООШ»(28 баллов),

- МКОУ «Сухановская ООШ»(28 баллов),
- МКОУ «Табольская ООШ» (26 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует следующая информация:

- *МКОУ СОШ № 4* - учебное расписание, образовательные программы, учебный план и функция «обратной связи»,
 - *МКОУ ООШ № 11* - информация о дате создания, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,
 - *МКОУ «Бучальская СОШ»*- учебное расписание, уровень образования и функция «обратной связи»,
 - *МКОУ «Вишнёвская СОШ»* учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и материально-технического обеспечения, функция «обратной связи»,
 - *МКОУ «Дудкинская СОШ»*- учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,
 - *МБОУ «Казановская СОШ»* - учебное расписание, образовательные программы с приложениями, функция «обратной связи»,
 - *МКОУ «Кропотовская СОШ»* - учебное расписание, уровень образования и формы обучения и функция «обратной связи»,
 - *МКОУ «Львовская СОШ»* - дата создания, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план и план финансово-хозяйственной деятельности, локальные акты,
 - *МКОУ «Машковская ООШ»* - учебное расписание, уровень образования и формы обучения, функция «обратной связи»,
 - *МКОУ «Монастырицкая ООШ»* - учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,

— МКОУ «Сухановская ООШ» - учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности, Ф.И.О. руководителя и заместителей, персональный состав педагогических работников,

— МКОУ «Табольская ООШ» - учебное расписание, уровень образования и формы обучения, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи».

МО Кимовский район

В Кимовском районе наиболее высокие результаты показала МКОУ Гимназия № 6 (30 баллов), самый низкий результат – МКОУ ООШ № 11 (15,5 баллов) (рис.32).

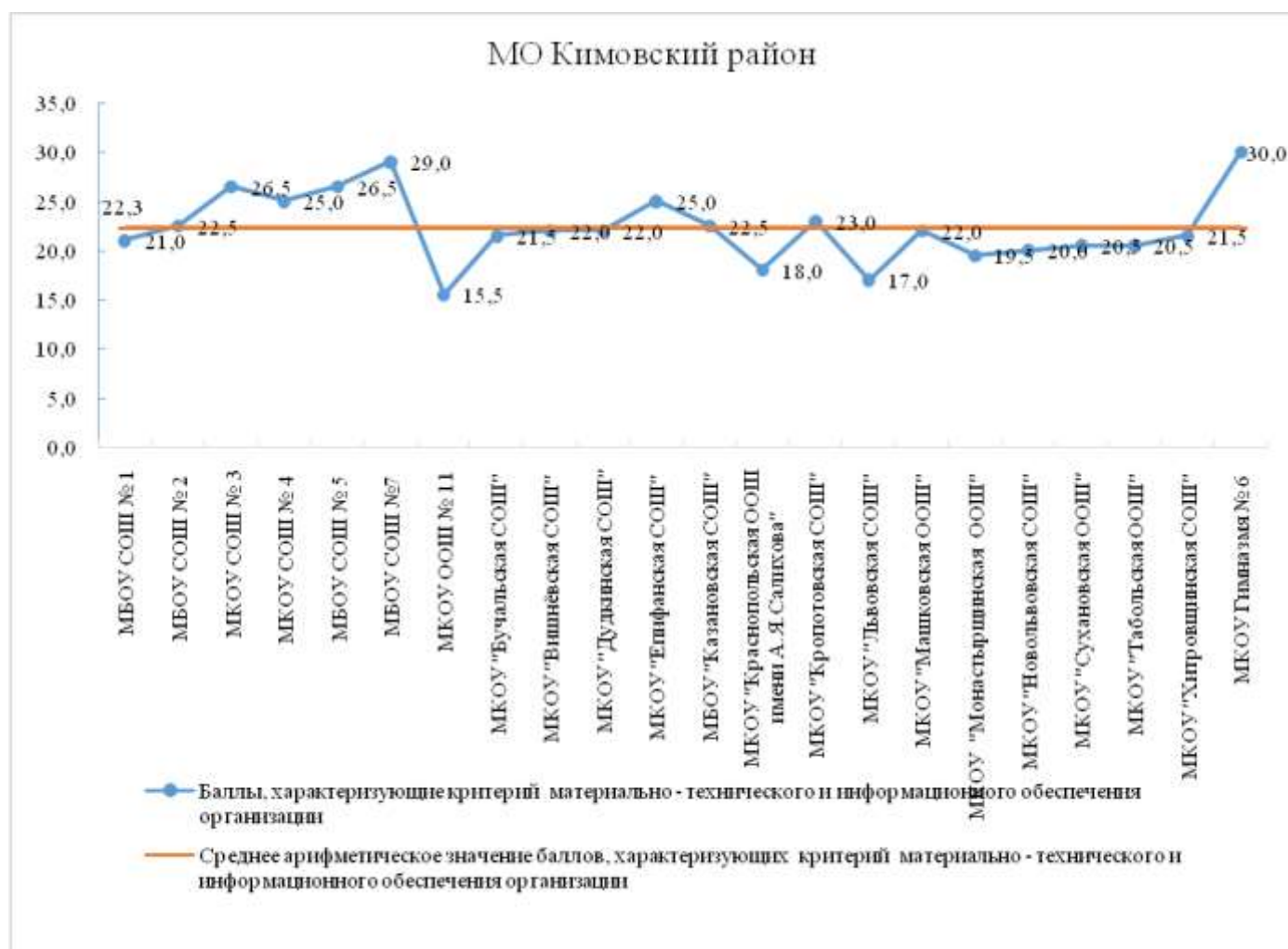


Рис.32. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Кимовский район

При среднем значении 22,3 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Кимовского района:

- МБОУ СОШ № 2 (22,5 балла),
- МКОУ СОШ № 3 (26,5 балла),
- МКОУ СОШ № 4 (25,0 баллов),
- МБОУ СОШ № 5 (26,5 балла),
- МБОУ СОШ №7 (29,0 баллов),
- МКОУ «Епифанская СОШ» (25,0 баллов),
- МБОУ «Казановская СОШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Кропотовская СОШ» (23,0 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

- *отсутствие дымовых извещателей* (МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ»),
- *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МБОУ СОШ №7, МКОУ «Епифанская СОШ», МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ»),
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МБОУ СОШ №7, МКОУ «Епифанская СОШ»),
- *отсутствие «тревожной кнопки»*(МКОУ Гимназия № 6),
- *отсутствие читального зала* (МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МКОУ «Кропотовская СОШ», МКОУ Гимназия № 6),
- *отсутствие профильного обучения* (МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 4, МКОУ «Епифанская СОШ», МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ»).

На наличие педагога психолога указали лишь – МБОУ СОШ №7, МКОУ Гимназия № 6, социального педагога - МКОУ СОШ №3 и Гимназия № 6, логопеда, логопедического пункта - МБОУ СОШ №7, на возможность медицинского осмотра - МБОУ «Казановская СОШ» и МКОУ «Кропотовская СОШ».

При среднем значении 22,3 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Кимовского района:

- МБОУ СОШ № 1 (21,0 балла),
- МКОУ ООШ № 11(15,5 балла),
- МКОУ «Бучальская СОШ» (21,5 балла),
- МКОУ «Вишнёвская СОШ» (22,0 балла),
- МКОУ «Дудкинская СОШ» (22,0 балла),
- МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» (18,0 баллов),
- МКОУ «Львовская СОШ» (17,0 баллов),
 - МКОУ «Машковская ООШ» (22,0 балла),
 - МКОУ «Монастырщинская ООШ»(19,5 балла),
 - МКОУ «Новольвовская СОШ» (20,0 баллов),
 - МКОУ «Сухановская ООШ» (20,5 балла),
 - МКОУ «Табольская ООШ» (20,5 балла),
 - МКОУ «Хитровщинская СОШ» (21,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

- в МБОУ СОШ № 1 *нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%,*
- в МКОУ ООШ № 11 *нет пожарных кранов и рукавов, отсутствуют действующие кружки,*

— в МКОУ «Бучальская СОШ» нет дымовых извещателей, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует тревожная кнопка, нет читального зала,

— в МКОУ «Вишнёвская СОШ» отсутствуют дымовые извещатели,

— в МКОУ «Дудкинская СОШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Львовская СОШ» отсутствуют дымовые извещатели, нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует столовая или зал для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН и спортивный зал,

— в МКОУ «Машковская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, нет читального зала,

— в МКОУ «Монастырщинская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала, отсутствует спортивный зал,

— в МКОУ «Новольвовская СОШ» отсутствуют дымовые извещатели, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Сухановская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует спортивный зал,

— в МКОУ «Табольская ООШ» отсутствует действующая пожарная сигнализация, нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Хитровщинская СОШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет тревожной кнопки, нет читального зала.

Во всех образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего** значения по району на основе анализа статистических форм выявлено отсутствие педагога-психолога, социального педагога, логопеда, логопедического пункта (кабинета). На возможность медицинского осмотра указала лишь МБОУ СОШ № 1.

Во всех образовательных организациях Кимовского района на основе анализа статистических форм выявлено отсутствие образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет углубленного изучения отдельных предметов, отсутствуют платные дополнительные услуги.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ № 1, МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ №7, МКОУ «Бучальская СОШ», МКОУ «Дудкинская СОШ», МКОУ «Епифанская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ», МКОУ «Машковская ООШ», МКОУ «Монастырщинская ООШ», МКОУ «Хитровщинская СОШ», Гимназия № 6.

МО Кимовский район

В **Кимовском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ СОШ № 4 (50 баллов). Самый низкий показатель в МКОУ «Бучальская СОШ» (39,6 балла). Родители учащихся МКОУ ООШ № 11, МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Машковская ООШ», МКОУ

«Монастырщинская ООШ», МКОУ «Табольская ООШ» участие в анкетировании не приняли (рис.52).

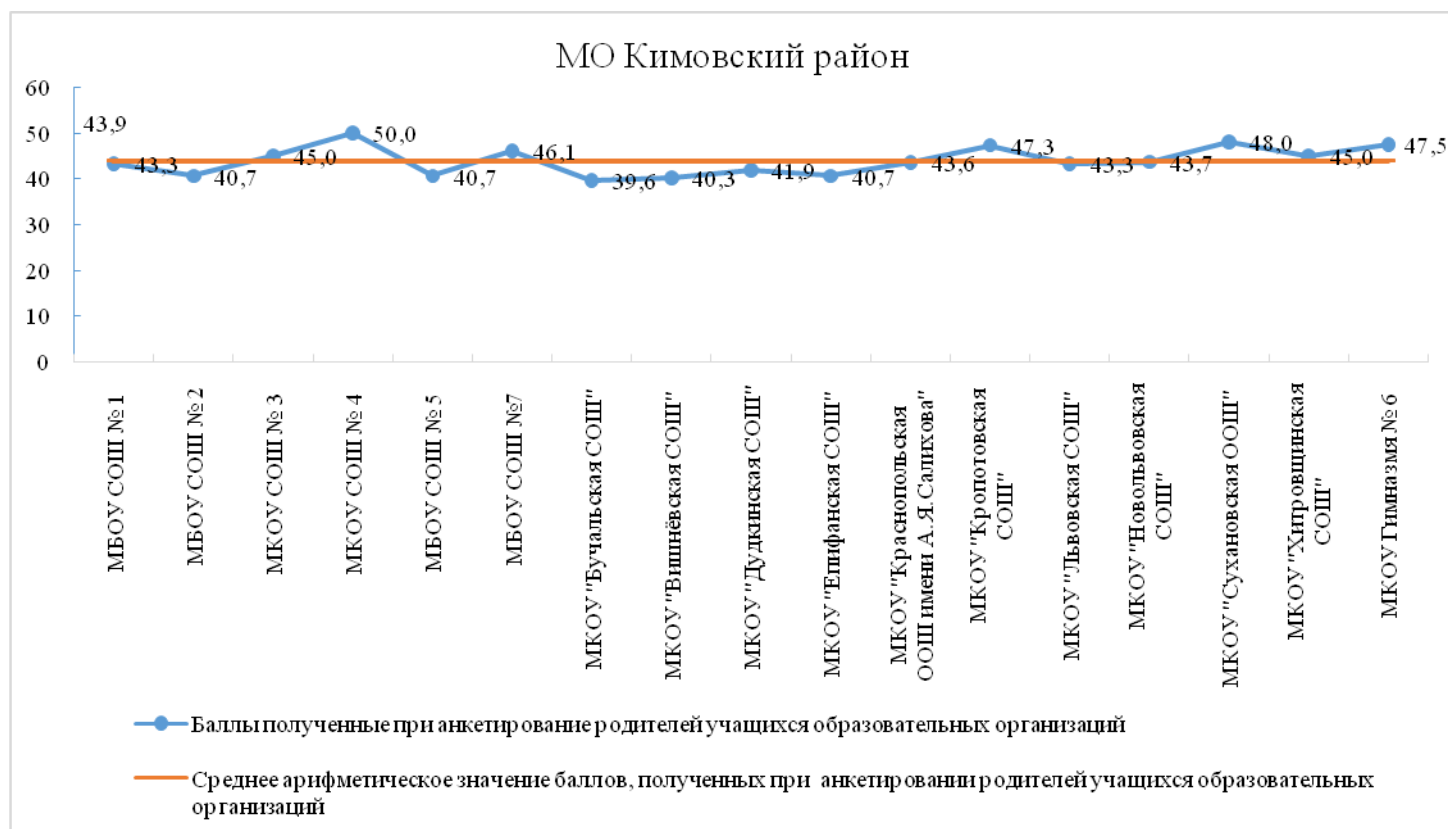


Рис. 52. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Кимовский район

При среднем значении 43,9 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ СОШ № 3 (45,0 баллов);
- МБОУ СОШ №7 (46,1 балла);
- МКОУ «Кропотовская СОШ» (47,3 балла);
- МКОУ «Сухановская ООШ» (48,0 баллов);
- МКОУ «Хитровщинская СОШ» (45,0 баллов);
- МКОУ Гимназия № 6 (47,5 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Кимовском районе у следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ № 1 (43,3 балла),

- МБОУ СОШ № 2 (40,7 балла),
- МБОУ СОШ № 5 (40,7 балла),
- МКОУ «Бучальская СОШ» (39,6 балла),
- МКОУ «Вишнёвская СОШ» (40,3 балла),
- МКОУ «Дудкинская СОШ» (41,9 балла),
- МКОУ «Епифанская СОШ» (40,7 балла),
- МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» (43,6 балла),
- МКОУ «Львовская СОШ» (43,3 балла),
- МКОУ «Новольвовская СОШ» (43,7 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образования, качеством воспитательной работы, качеством информации о деятельности школы, организацией питания и обеспечением учебниками. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, соблюдению санитарно-гигиенических норм.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в: МБОУ СОШ №7, МКОУ Гимназия № 6, МБОУ СОШ № 1, МКОУ «Епифанская СОШ». В таких общеобразовательных организациях как: МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 4, результат был выведен на основе мнения **одного респондента принявшего участие в анкетировании.**

МО Кимовский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Кимовском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ Гимназия № 6 (110,5 баллов),

МБОУ СОШ №7 (107,1 баллов), МКОУ СОШ № 3 (100,5 балла), МБОУ СОШ № 5 (100,2 балла), МКОУ «Хитровщинская СОШ» (99,5 баллов), МКОУ «Кропотовская СОШ» (98,3 балла), МКОУ СОШ № 4 (98,0 баллов) (рис.72).

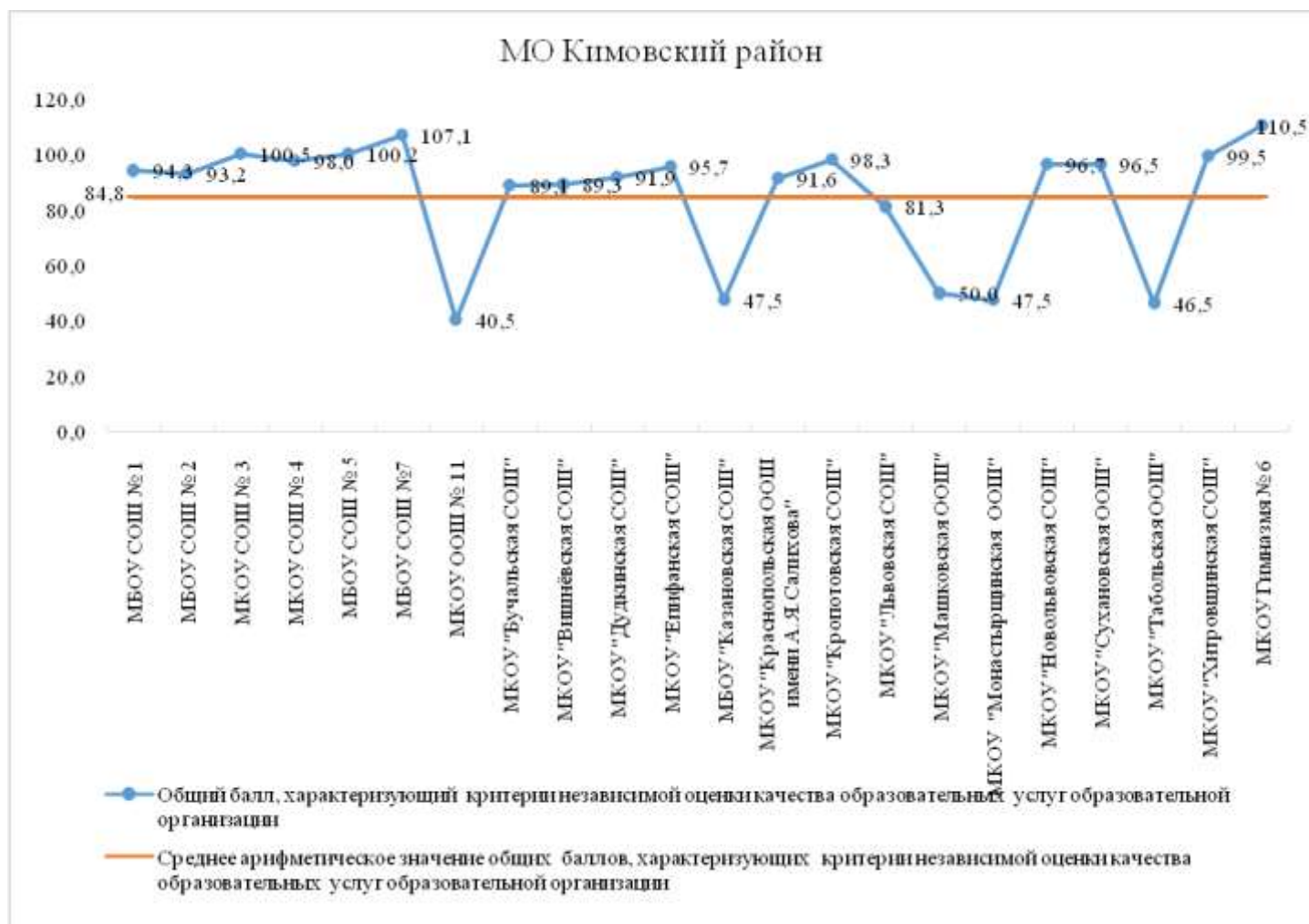


Рис.72. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Кимовский район

Рекомендации образовательным организациям

1. С целью повышения открытости и доступности информации об образовательной организации, необходимо оперативно размещать информацию на сайте в соответствии с постановлением правительства России от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об

образовательной организации». Особое внимание следует обратить на наличие на сайтах образовательных программ элективных курсов, в том числе возможность внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

2. Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

— с целью обеспечения безопасности жизнедеятельности учащихся повысить противопожарную безопасность в зданиях, в которых проводится образовательная деятельность;

— с целью охраны и укрепления здоровья обучающихся усилить организацию медицинского обслуживания и питания обучающихся, оснащение спортивно-оздоровительных комплексов;

— с целью повышения качества образовательного процесса

- продолжить работу по оснащению материально-технической базы образовательной организации, в частности, оснащению инновационными средствами обучения;

- обеспечить условия для индивидуальной работы учащихся, включая в образовательный процесс дистанционные технологии, углубленное изучение отдельных предметов, профильное обучение;

- усилить внеурочную работу с обучающимися и, как следствие, активизировать участие учащихся в конкурсных мероприятиях;

- повысить качество воспитательной работы в школе и качество дополнительных образовательных услуг;

- обратить, внимание на сопровождение образовательного процесса услугами педагога-психолога, социального педагога, логопеда и дефектолога.